

Arbete med felaktiga utbetalningar ekonomiskt bistånd

Hylte kommun

December 2025



Sammanfattning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Hylte kommun genomfört en granskning av arbete med felaktiga utbetalningar.

Granskningens syfte är att bedöma om kultur- och folkhälsonämnden har ändamålsenliga rutiner och tillräcklig intern kontroll för att förhindra och uppmärksamma felaktiga utbetalningar.

Utifrån genomförd granskning är vår samlade bedömning kultur- och folkhälsonämnden **inte** har ändamålsenliga rutiner och tillräcklig intern kontroll för att förhindra och uppmärksamma felaktiga utbetalningar.

Nedan ses bedömning för varje revisionsfråga. För fullständiga bedömningar se respektive revisionsfråga i rapporten eller det avslutande avsnittet "Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor".

Revisionsfrågor	Bedömning	
1. Finns en riskanalys som tydliggör vilka kontroller som bör göras löpande vid varje ansökan och inför beslut om ekonomiskt bistånd?	Nej	
2. Finns det med utgångspunkt i genomförd riskanalys tydliga riktlinjer för vilka kontroller som ska genomföras löpande vid respektive ansökan, samt av vilken funktion kontrollen ska genomföras? a. Säkerställs att den kompetens som krävs för kontroller vid löpande handläggning finns hos ansvariga handläggare?	Delvis	
3. Finns system som stödjer löpande kontroller inför beslut av ekonomiskt bistånd? a. Finns automatiserade kontroller?	Delvis	
4. Finns en organisation och kunskap i organisationen för att hantera retroaktiva kontroller och fördjupade utredningar?	Nej	
5. Finns riskanalyser som tydliggör vilka retroaktiva kontroller och stickprov som ska genomföras och med vilken frekvens det ska ske?	Nej	

Rekommendationer

Efter genomförd granskning lämnas följande rekommendationer till kultur- och folkhälsonämnden att:

- Upprätta riskanalyser avseende samtliga områden där fel kan uppstå i handläggning, beslutsfattande och utbetalning av ekonomiskt bistånd. Riskerna bör både inkludera risk för att sökanden lämnar felaktiga uppgifter, risk för handhavande fel, men även risk för att tjänstepersoner gör utbetalningar för egen vinning.
- Säkerställa att rutiner och riktlinjer för ekonomiskt bistånd är ändamålsenliga och uppdaterade, förslagsvis genom en årlig aktualisering samt att är uppdaterade i enlighet med nya socialtjänstlagen som trädde i kraft 1 juli 2025.
- Säkerställa att det finns riktlinjer för löpande kontroller i hela handläggningsprocessen avseende ekonomiskt bistånd och att dessa kontroller är byggda för att skapa en rättssäker handläggning och särskilt uppmärksamma områden där risken bedöms högre.
- Säkerställa att löpande kontroller och stickprovskontroller genomförs, dokumenteras och redovisas till nämnd.
- Säkerställa att systembegränsningar används avseende exempelvis behörigheter. Detta gäller både i förhållande till sekretesslagstiftning och rätten att ta del av information, men även för att förhindra felaktigheter i utbetalningar och risk för bidragsbrott.
- Säkerställa att det finns en tydlig ansvarsfördelning mellan handläggare och 1:e socialsekreterare vid urval och genomförande av kontroller samt att se över vilka roller och funktioner som genomför detta utifrån oberoendeperspektiv.
- Utarbeta riskanalyser som kan ligga till grund för olika retroaktiva kontroller med syfte att säkerställa efterlevnad av rutiner, att systemfel uppmärksammas eller att bidragsbrott kan identifieras oavsett om dessa utförs av tjänsteperson eller annan medborgare.
- Säkerställa att nämndens årliga kvalitetsberättelse omfattar resultat från genomförda egenkontroller i enlighet med Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS 2011:9) om ledningssystem för ett systematiskt kvalitetsarbete samt att egenkontroller sker inom väsentliga områden.

Innehållsförteckning

Inledning	5
Bakgrund.....	5
Syfte och revisionsfrågor.....	5
Revisionskriterier	6
Avgränsning	6
Metod	6
Granskningsresultat	8
Samlad bedömning.....	20
Rekommendationer.....	20
Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor	22

Inledning

Bakgrund

SKR definierar begreppet välfärdsbrott som när en aktör - företag, förening eller privatperson - otillbörligen utnyttjar kommuners och regioners välfärdssystem för egen vinning. Välfärdsbrott kostar samhället stora summor och ekonomisk vinning är en av de viktigaste drivkrafterna för den som begår brott. Områden där större summor pengar hanteras löpande och där kontrollen är bristfällig är därför av särskilt intresse för den som otillbörligt sätt vill tillförskansa sig ekonomiska medel.

I Sverige betalas det årligen ut cirka 10 miljarder kronor i ekonomiskt bistånd. Beslutet om ekonomiskt bistånd föregås av en utredning och utbetalningen administreras därefter av tjänstepersoner inom kommunen för att pengarna ska nå mottagaren. Felaktiga utbetalningar innebär betydande ekonomiska förluster för kommunerna och kan också undergräva förtroendet och välfärdssystemet i stort.

Förekomsten av felaktiga utbetalningar kan bero på att sökanden lämnar in ofullständig eller felaktig information. Det kan vara avsiktligt eller att sökanden inte förstår vilka uppgifter som krävs. Bristande interna rutiner och kontrollmekanismer i verksamheten är en stor orsak till felaktiga utbetalningar varför det är viktigt att säkerställa att det finns. Utöver rutiner och kontrollmekanismer krävs utbildning samt ändamålsenliga system för att förhindra att felaktiga utbetalningar görs eller att dessa uppmärksammas och hanteras.

Utifrån genomförd riskanalys har Hylte kommuns revisorer givit PwC i uppdrag att genomföra en granskning avseende kontroller vid utbetalning av ekonomiskt bistånd.

Syfte och revisionsfrågor

Syftet är att granska om kultur- och folkhälsonämnden har ändamålsenliga rutiner och tillräcklig intern kontroll för att förhindra och uppmärksamma felaktiga utbetalningar av ekonomiskt bistånd.

1. Finns en riskanalys som tydliggör vilka kontroller som bör göras löpande vid varje ansökan och inför beslut om ekonomiskt bistånd?
2. Finns det med utgångspunkt i genomförd riskanalys tydliga riktlinjer för vilka kontroller som ska genomföras löpande vid respektive ansökan, samt av vilken funktion kontrollen ska genomföras?
 - a. Säkerställs att den kompetens som krävs för kontroller vid löpande handläggning finns hos ansvariga handläggare?
3. Finns system som stödjer löpande kontroller inför beslut av ekonomiskt bistånd?
 - a. Finns automatiserade kontroller?

4. Finns en organisation och kunskap i organisationen för att hantera retroaktiva kontroller och fördjupade utredningar.
5. Finns riskanalyser som tydliggör vilka retroaktiva kontroller och stickprov som ska genomföras och med vilken frekvens det ska ske?

Revisionskriterier

Med revisionskriterier avses de bedömningsgrunder som bildar underlag för revisionens analyser och bedömningar.

Socialtjänstlagen är central för kommunens ansvar inom socialtjänsten, inklusive hanteringen av ekonomiskt bistånd.

- Socialtjänstlagen kapitel 11, § 1
- Kommunallagen kapitel 6, § 7
- Förvaltningslagen kapitel 1, § 9
- Kapitel 2, § 4: Enligt denna bestämmelse ska myndigheter se till att ärendena blir tillräckligt utredda, vilket innebär att alla relevanta fakta och omständigheter ska beaktas innan beslut fattas. Detta är en del av att säkerställa att utbetalningarna är korrekta.

Avgränsning

Granskningen avgränsas i tid till i huvudsak revisionsår 2025.

Metod

Granskning av styrande dokument, riskanalyser, rutiner, riktlinjer med mera som finns upprättat för området.

Genomgång av Kultur- och folkhälsonämndens protokoll för perioden januari-oktober 2025.

Intervjuer har genomförts med:

- Förvaltningschef / kultur- och befolkningshälsochef
- Enhetschef för arbetsmarknadsenheten som hanterar ekonomiskt bistånd
- Ett urval av socialsekreterare som utreder och beviljar ekonomiskt bistånd (inklusive 1:e socialsekreterare)

Rapporten har kvalitetssäkrats i enlighet med PwCs interna rutiner och checklistor för kvalitetssäkring.

De intervjuade har betts möjligheten att sakgranska rapporten.

Begreppsförklaring

I denna revisionsrapport används begreppen ekonomiskt bistånd, försörjningsstöd samt ekonomiskt bistånd för livsföring i övrigt. Försörjningsstödet är den del av det ekonomiska biståndet som är avsett att täcka grundläggande behov, såsom kostnader för mat, kläder, personlig hygien, boende, hushållsel, hemförsäkring, arbetsresor och fackföreningsavgift. Försörjningsstödet baseras på en riksnorm som fastställs av regeringen och är tänkt att ge en minimistandard för levnadskostnader. Bistånd för livsföring i övrigt täcker kostnader som inte ingår i försörjningsstödet, men som ändå kan vara nödvändiga för den enskildes livsföring. Det kan avse utgifter för exempelvis medicin, tandvård, glasögon, hemutrustning eller andra specifika behov som inte täcks av riksnormen. Detta bistånd beviljas efter individuell prövning och kan variera beroende på den enskildes specifika situation. Ekonomiskt bistånd är ett samlingsbegrepp för både försörjningsstödet och avseende bistånd för övrig livsföring.

Vi använder också begreppen klient eller individen i de fall vi syftar på den sökande.

Organisation

Inom Kultur- och folkhälsoförvaltningen finns fyra enheter och en stab. Enheten för IFO vuxen/arbetsmarknadsenheten ansvarar bland annat för ekonomiskt bistånd. Inom ekonomiskt bistånd arbetar totalt sex socialsekreterare, varav en person arbetar deltid med ekonomiskt bistånd och deltid inom arbetsmarknadsutredningar. Antalet ärenden varierar, vid tidpunkten för granskningen uppges att ca 150 hushåll som erhåller ekonomiskt bistånd, vilket motsvarar ungefär 25–30 ärenden per handläggare.

Granskningsresultat

Löpande kontroller vid ansökan om ekonomiskt bistånd

Revisionsfråga 1: Finns en riskanalys som tydliggör vilka kontroller som bör göras löpande vid varje ansökan och inför beslut om ekonomiskt bistånd?

lakttagelser

Enligt *bokslut för Kultur- och folkhälsonämnden* fattades totalt 1 538 beslut om ekonomiskt bistånd 2023 och 1 393 beslut 2024, vilket visar en minskning av beslut mellan åren. I Kultur- och folkhälsonämndens protokoll 2025-04-24 § 33 framgår att nämndens prognos för helår 2025 avseende ekonomiskt bistånd uppgår till en negativ budgetavvikelse på 1 000 tkr.

Vi har i vår granskning inte funnit någon dokumenterad riskanalys som ligger till grund för beslut om vilka kontroller som bör göras vid löpande vid varje ansökan eller inför beslut om ekonomiskt bistånd eller för frekvensen avseende stickprovskontroller. Även om det inte finns något strukturerat sätt att genomföra riskanalyser, dokumentera dessa och tydliggöra hur risker hanteras så uppger de intervjuade att diskussioner om risker till viss del sker vid handläggarmöten och ärendedragningar.

Verksamheten uppger att de tidigare arbetade mer utifrån en tillitsbaserad handläggning/förenklad myndighetsutövning vilket innebar att arbetet hade bytt fokus från kontroll till stöttning och stöd av klienter i deras förflyttning mot egen försörjning. Den förenklade myndighetsutövningen innebar att underlag och verifikationer avseende inkomster och utgifter inte krävdes inför varje ansökan. Utifrån detta arbetssätt arbetade verksamheten i större utsträckning på slumpmässiga stickprov i stället för att begära in fullständiga underlag varje månad. Enligt de intervjuade så ledde detta arbetssätt till ökade återkrav och ett utökad administrativt arbete, varför man succesivt har återgått till att begära in handlingar vid månadsansökan. Vid intervjuer framkommer det att från år 2023 frångick tillitsbaserad handläggning/förenklad myndighetsutövning och återgick till att inhämta fler underlag vid ansökan om ekonomiskt bistånd. Exempel på underlag som verksamheten begär in vid ansökan är månadsvisa kontoutdrag och aktivitetsrapporter för arbetssökande. Handläggarna uppger vid intervjuer att återgången till att inhämta fler underlag vid ansökan har lett till en tydlig minskning av avvikelser vid genomförande av stickprov. Vi intervjuer framkommer även att många klienter rutinmässigt lämnar in underlag varje månad, vilket uppges bidra till att underlätta och effektivisera kontrollarbetet.

Vid intervjuer framkommer att det vid misstanke om felaktiga utbetalningar genomför handläggarna själva stickprovskontroller. Hylte kommun har ingen särskild handläggare/utredare kopplat till felaktiga

utbetalningar, FUT¹. Handläggarna uppger att de själva genomför stickprovskontroller av sina egna ärenden. Vid intervjuer framkommer ett önskemål om att vidareutveckla rutiner för riskanalys och metoder för att hantera stickprov och återkrav på ett mer systematiskt och likvärdigt sätt.

Bedömning

Finns en riskanalys som tydliggör vilka kontroller som bör göras löpande vid varje ansökan och inför beslut om ekonomiskt bistånd?

Nej.

Vi bedömer att det inte finns någon formell och dokumenterad riskanalys och riskbedömning för att effektivt hantera risken för felaktiga utbetalningar av ekonomiskt bistånd.

Vid intervjuer framgår dock att riskområden avseende löpande kontroller diskuteras till viss del i olika forum, bland annat genom ärendedragningar. I denna granskning har fokus legat på risker kopplade till att den som söker bistånd lämnar korrekta uppgifter. Vi vill emellertid understryka att en framtida formell riskanalys även bör omfatta interna risker, framför allt risken att personal kan missbruka behörigheter vid utbetalningar och exempelvis registrerar eget konto som mottagare av utbetalning.

Riktlinjer för kontroller

Revisionsfråga 2: Finns det med utgångspunkt i genomförd riskanalys tydliga riktlinjer för vilka kontroller som ska genomföras löpande vid respektive ansökan, samt av vilken funktion kontrollen ska genomföras?

a. Säkerställs att den kompetens som krävs för kontroller vid löpande handläggning finns hos ansvariga handläggare?

Iakttagelser

Som vi nämnt i tidigare revisionsfråga så upprättas inte någon riskanalys och de intervjuade ger därmed uttryck för att det inte heller finns några tydliga riktlinjer med utgångspunkt från en sådan riskanalys. Däremot har vi inom ramen för granskningen tagit del av *Riktlinjer för ekonomiskt bistånd Hylte kommun*². Riktlinjen beskriver att ansökan om ekonomiskt bistånd kan ske genom skriftlig eller muntlig ansökan. Riktlinjen beskriver att det vid nybesök ska handlingar som behövs för att en behovsprövning ska kunna göras redovisas, d.v.s. ansökningshandling, inkomster, bankkontoutdrag, tillgångar, utgifter, skulder, ev. handlingsplan/planering med arbetsförmedlingen, ev. jobblista, ev. läkarintyg med mera.

¹ FUT – felaktiga utbetalningar

² Antagen i Kultur- och folkhälsönämnden 2017-04-12, reviderad senast 2021-09-23. Uppdaterad bilaga 6.1-6.3, 2023-05-24.

Riktlinjen beskriver även att det från och med januari 2020 arbetar individ- och familjeomsorgen för vuxna, utifrån förenklad myndighetsutövning. Vilket innebär att underlag för behovsprövning endast lämnas i samband med nybesök samt ansökningar utöver riksnorm. Därutöver begärs underlag in endast vid stickprovskontroller.

Som vi noterat i den föregående revisionsfrågan har verksamheten frångått arbetssättet med förenklad myndighetsutövning vilket framgår i ovan beskrivna riktlinje. Vi har inte tagit del av något beslut som styrker att verksamheten inte längre ska tillämpa förenklad myndighetsutövning.

Vid intervjuer framgår att en sökande som är ny, det vill säga det är första ansökan eller det har passerat över tre månader sedan senaste beslutsperioden, tas ansökan av 1:e socialsekreterare som översänder information till den sökande om vilka handlingar och underlag som behöver inkomma för att kunna handlägga ärendet. Den sökande får därefter lämna in alla underlag via kommunens Kontaktcenter som därefter överlämnar handlingarna till utsedd handläggare för vidare utredning. Vidare framgår vid intervjuer att det vid förstagångsansökan även ska ta en kopia på legitimation, eventuellt uppehållstillstånd och hyreskontakt, vilket inte framgår i dokumenterad riktlinje.

I intervju med handläggarna framgår att hembesök förekommer men är ovanliga. Åtgärder används då för att exempelvis utreda samboskap eller behov av särskilt bistånd som hemutrustning. Handläggare belyser dock att hembesök kan vara svåra att genomföra då handläggarna enligt lag måste annonsera att de ska genomföra hembesök, vilket motverkar dess syfte.

Vi har inom ramen för granskningen tagit del av *Rutin för månadsansökan*. Rutinen saknar giltighetsdatum, vem som är ansvarig för framtagna och uppgift om när och vem som är ansvarig för när riktlinjen ska revideras. I rutinen framgår att månadsansökningar tas emot och utreds av socialsekreterare på ekonomiskt bistånd IFO vuxen. Rutinen beskriver övergripande arbetssättet från när en månadsansökan inkommer till att socialsekreterare skickar beräkning och beslut till klienten. Rutinen beskriver att socialsekreteraren går igenom alla inkomna handlingar och gör en bedömning om det krävs komplettering eller ej för att kunna göra en bedömning om biståndsbehovet. Vidare framgår att vid ofullständig ansökan kontakter socialsekreteraren klienten antingen via brev eller telefon för att informera om vilka handlingar som krävs för att ansökan ska anses fullständig. Klienten meddelas sista datum för att komplettera ansökan. Rutinen tydliggör dock inte vilka kontroller som ska genomföras löpande vid varje ansökan samt vem som ska genomföra kontrollerna.

Vid intervjuer uppges att kontroller vid månadsansökningar genomförs bland annat genom Infotorg³ för att kontrollera folkbokföringsadress och fordonsregister för den sökande.

³ Info Torg är en informationsportal och levererar svensk myndighetsinformation från över 100 källor.

I *Rutin för stickprovskontroll revidering* och vid intervjuer framkommer det att 1:e socialsekreterare slumpmässigt väljer ut cirka 10 procent av aktuella ärenden varje månad för stickprovskontroll. När ett ärende valts ut för stickprov skickar handläggaren ett informationsbrev till den sökande, med anvisningar om vilka handlingar som ska lämnas in. Handläggaren kontrollerar sedan inkomna handlingar och bedömer om biståndet har beviljats på korrekta grunder samt om andra inkomster eller tillgångar har underrapporterats. Om den sökande inte lämnar in begärda handlingar bedöms biståndet som felaktigt utbetalt och åtgärder vidtas. Rutinen beskriver även att om det framkommer misstankar om bidragsbrott eller avsevärda fel kan handläggaren föreslå polisanmälan. Enligt rutinen framgår att IFO vuxen överlämnar utredning och föreslår individutskottet att polisanmäla den sökande. Inom ramen för granskningen har vi inte tagit del en beskrivning *hur* en polisanmälan för misstankar vid bidragsbrott ska genomföras. Rutinen saknar giltighetsdatum, vem som är ansvarig för framtagande och uppgift om när och vem som är ansvarig för när riktlinjen ska revideras.

Vid intervju med 1:e socialsekreterare framgår att resultatet av genomförda stickprovskontroller dokumenteras och sammanställs i en rapport som lämnas till nämnden. Vi har inom ramen för granskningen efterfrågat den dokumenterade sammanställningen men inte tagit del av den. Vid genomgång av nämndens protokoll kan vi inte finna någon spårbarhet att nämnden erhållit en sammanställning av genomförda stickprov. Vid faktaavstämning av rapporten erhåller vi uppgift om att stickprovskontrollerna redovisas till nämnden genom uppföljning av internkontrollplan i form av en avvikelse i %, samt genom en muntlig information i samband med redovisningen av internkontrollplanen.

Säkerställandet av handläggarens kompetens

Vid intervjuer beskrivs att kompetensutveckling till stor del sker genom erfarenhetsutbyte och löpande stöd inom arbetsgruppen. Det framkommer även att handläggarna deltar i ett nätverk för ekonomiskt bistånd tillsammans med andra kommuner i Hallands län. Nätverksträffarna äger rum cirka två gånger per termin och ger möjlighet att ställa frågor och utbyta erfarenheter. Nätverksträffarna har inte ett uttalat och tydligt fokus på felaktiga utbetalningar, vilket uppges finnas vissa begränsade möjligheter att få fördjupad kunskap inom felaktiga utbetalningar. Vidare framkommer vid intervjuer att Hyltes organisationsmodell skiljer sig från de större kommunerna, där det ofta finns särskilda handläggare med ansvar för felaktiga utbetalningar, något som gör att verksamhetens behov och möjligheter till stöd i nätverket kan vara annorlunda.

Inom ramen för granskningen har vi erhållit information om att det inte finns någon övergripande kompetensutvecklingsplan för enheten. Enligt uppgift sker en diskussion om eventuella utbildningsbehov i respektive medarbetarsamtal. Vid intervjuer med handläggare framkommer att det finns ett behov av mer riktad utbildning, särskilt inom områden som rör utredningar av felaktiga utbetalningar och bidragsbrott.

Inom ramen för granskningen har vi tagit del av *Introduktion för dig som nyanställd på Individ- och Familjeomsorgen (IFO)* samt *Medarbetarintroduktion för nyanställda i Hylte kommun*.

Rutinerna saknar dokumentation om giltighetsdatum, vem som är ansvarig för framtagande och uppgift om när och vem som är ansvarig för när riktlinjen ska revideras. Rutinerna omfattar bland annat en enhetsspecifik introduktionsmall och en treveckorsplan som tydliggör ansvar, innehåll och tidsplan för respektive moment. Närmsta chef har ansvar för att introduktionen startar för dagen, att arbetsplats och utrustning är i ordning, att systembehörigheter är på plats och att handledare/mentor utses.

Vid faktaavstämning av rapporten framkommer att samtliga skriftliga rutiner finns i Hylte kommuns dokumenthanteringssystem, i systemet framgår vem som är ansvarig för respektive rutin, när den ska revideras och systemet skickar också ut en påminnelse när revideringsdatumet närmar sig.

Utifrån intervjuerna framgår att introduktionsrutinerna för nyanställda är kända men efterlevs inte helt till fullo. Det framkommer exempelvis att det finns en introduktionsplan som ofta följs upp, men att rutiner och checklistor för nyanställda behöver utvecklas och bli tydligare.

Bedömning

Finns det med utgångspunkt i genomförd riskanalys tydliga riktlinjer för vilka kontroller som ska genomföras löpande vid respektive ansökan, samt av vilken funktion kontrollen ska genomföras?

o. Säkerställs att den kompetens som krävs för kontroller vid löpande handläggning finns hos ansvariga handläggare?

Delvis.

Vår bedömning är att det saknas en dokumenterad riskanalys och därmed även en tydlighet i hur nuvarande kontrollsystem är anpassat för att effektivt hantera riskerna. Vi finner inte att det finns en tydlig dokumentation avseende grunderna till nuvarande urvalsmodell för kontroller eller att det under år 2025 funnits ett system för att säkerställa att kontroller skett i de ärenden som planerat.

Vi bedömer att det finns till viss del handlägningsstöd upprättat vilket är en bra utgångspunkt för en rättssäker handlägningsprocess för likvärdiga kontroller sker vid ansökan om ekonomist bistånd. Vi bedömer dock att rutiner och handlägningsstöd kan utvecklas för handlägningsprocessens samtliga steg. Vi bedömer att riktlinjer och handlägningsstöd behöver utvecklas och säkerställa att de är i enlighet med nya socialtjänstlagen som trädde i kraft 1 juli 2025.

Det finns en rutin för slumpmässiga månatliga stickprovskontroller. Vid intervjuer framkommer att stickprovskontrollerna sammanställs och redovisas till nämnd. Vi har i vår protokollsgenomgång inte funnit någon spårbarhet i stickprovskontrollerna sammanställs och redovisas till nämnd.

Vi bedömer att det finns introduktionsplan för nyanställda. Vid intervjuer påtalas ett behov av riktade utbildningsinsatser som rör utredningar av felaktiga utbetalningar och bidragsbrott.

System för löpande kontroller

Revisionsfråga 3: Finns system som stödjer löpande kontroller inför beslut av ekonomiskt bistånd?

a. Finns automatiserade kontroller?

lakttagelser

Det finns till viss del system som stödjer handläggningen och löpande kontroller inför beslut om ekonomiskt bistånd i Hylte kommun. E-info och Infotorg som tidigare nämnts i rapporten används bland annat för att kontrollera bilregister, inkomster från myndigheter och folkbokföringsadress.

När det gäller automatiserade kontroller framgår av intervjuerna att dessa är begränsade. Det finns en funktion i utbetalningssystemet som varnar vid höga utbetalningsbelopp, men det förekommer inga mer omfattande automatiserade system för kontroll och det mesta av kontrollarbetet sker manuellt av handläggarna.

I övrigt finns det inte några ytterligare automatiska kontroller inför beslut av ekonomiskt bistånd.

Den här granskningen fokuserar på kontroller av sökandens rätt till ekonomiskt bistånd, men en annan viktig del i utbetalningsprocessen är att förhindra att tjänstepersoner gör utbetalningar för egen vinning. En del i detta är att begränsa behörigheter i systemet, exempelvis förhindra att en och samma tjänsteperson både kan vara den som har tagit beslut om bistånd och lagt till uppgifter om konto för mottagare av betalningen. Avsaknad av sådan begränsning skulle kunna innebära att handläggaren lägger till sitt eget konto för utbetalning.

Vid intervjuer framkommer att varje socialsekreterare som handlägger ekonomiskt bistånd har behörighet att hantera ärendeprocessen för ekonomiskt bistånd – från upplägg av person och hushåll, aktualisering, registrera/korrigera uppgifter om bankkonto, beslut om utbetalning till avslut av ärende. Vid intervju framgår även att socialsekreterarna har behörighet att attestera beslut om ekonomiskt bistånd, vilket även kan innefatta beslut som de själva fattat. Enligt uppgift har enhetschefen en övergripande kontrollfunktion genom att granska listor över utbetalningar som utförts, men i praktiken saknas tydliga rutiner eller tekniska begränsningar som förhindrar detta.

Vid intervjuer uppges att situationen försvåras av att enheten är liten och att administratören inte alltid är på plats, vilket gör att andra med hög behörighet behöver köra utbetalningar för att undvika driftstopp.

Det framgår även i intervjuerna att det för närvarande inte finns någon e-tjänst där ansökan om ekonomiskt bistånd kan lämnas digitalt. Det innebär att ansökningar hanteras skriftligt eller muntligt via kontaktcenter. Vid intervjuer framkommer det att saknaden av e-tjänster medför att många av de funktioner och automatiserade stöd som skulle kunna underlätta och effektivisera handläggningen inte finns tillgängliga idag. Verksamheten har uttryckt intresse för att implementera e-tjänster framöver, och för tillfället pågår en utredning kring detta.

Bedömning

Finns system som stödjer löpande kontroller inför beslut av ekonomiskt bistånd?

o. Finns automatiserade kontroller?

Delvis.

Vi bedömer att nuvarande system till viss del erbjuder stöd för kontroller genom att det finns tillgång till system med väsentliga inkomstuppgifter samt innehav av fordon. Vår bedömning är dock att nuvarande systemet inte fullt ut hanterar automatiska kontroller inför beslut om ekonomiskt bistånd. Den automatiska kontroll som finns idag är att utbetalningssystemet varnar vid höga utbetalningsbelopp. Det kan med fördel utvecklas vidare exempelvis att systemet automatiskt bevakar förändringar i folkbokföringsuppgifter eller andra förändringar.

Vi bedömer samtidigt att det inte tagits tillräcklig hänsyn till risken med för långtgående behörigheter. Vi bedömer att det är problematiskt utifrån risk för oegentligheter att socialsekreterarna har behörighet att attestera sina egna beslut, liksom att socialsekreterare ensam kan lägga upp och korrigera betalningsmottagare och bankkonto. Det är av betydelse för en smidig och rättssäker ärendehantering att verksamhetssystemet stödjer handläggningen på ett effektivt och tillförlitligt sätt.

SKR (Sveriges Kommuner och Regioner) trycker på att kommuners behov av att utöka socialtjänstens digitalisering. Utifrån det så har SKR tagit fram en lista med 12 digitala tjänster som kommunerna behöver ha, varav en av dessa är digitala tjänster för ansökan om ekonomiskt bistånd. Enligt intervjuer ser verksamheten över att använda digitala lösningar och e-tjänster vilket saknas idag.

Retroaktiva kontroller

Revisionsfråga 4: Finns en organisation och kunskap i organisationen för att hantera retroaktiva kontroller och fördjupade utredningar?

I tidigare revisionsfråga har vi tittat på de kontroller som sker inför beviljande av ekonomiskt bistånd. I den här revisionsfrågan har vi fokus på de kontroller som sker efter gjorda utbetalningar i syfte att säkerställa att allt skett korrekt. När det kommer till att pengar felaktigt utbetalats så finns det särskilda lagar att ta hänsyn till.

I de fall en person har beviljats ekonomiskt bistånd på felaktiga grunder finns en återbetalningsskyldighet som regleras i 9 kap. 1 socialtjänstlagen. Den felaktiga utbetalningen kan bero på att den enskilde antingen har lämnat oriktiga uppgifter eller att den enskilde har låtit bli att lämna vissa uppgifter. Enligt 6 § bidragsbrottslagen ska socialtjänsten göra en polisanmälan om det finns misstanke om brott. Det är därmed inte möjligt att avstå från anmälan exempelvis på grund av att andra sanktioner drabbar personen eller på grund av social hänsyn. Vid bedömningen av om en anmälan ska göras bör myndigheten göra en preliminär bedömning om det föreligger uppsåt eller grov oaktsamhet.

Lagen om underrättelseskyldighet vid felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen.

Underrättelseskyldigheten innebär att myndigheterna är skyldiga att underrätta varandra om det finns anledning att anta en ekonomisk förmån felaktigt betalats ut eller betalats ut med för högt belopp.

lakttagelser

Som vi tidigare beskrivit så saknar verksamheten en FUT-utredare/handläggare som har ett fokus samt kunskap i att utreda eventuella misstankar om felaktiga utbetalningar och bidragsbrott. Vid misstanke om felaktiga utbetalningar ligger ansvaret i Hylte kommun på ordinarie handläggare, som både handlägger löpande ärenden och genomför retroaktiva kontroller. Den 1:e socialsekreteraren ansvarar för urvalet av stickprov och administrativ samordning, medan handläggarna själva genomför kontrollerna och driver retroaktiva utredningar när misstanke eller anmälan uppkommer. Administratören sköter i praktiken utskick och påminnelser i återkravsärenden, men verkställande av utbetalningar kan vid behov också utföras av handläggare. Enhetschefen gör en övergripande granskning genom att ta del av utbetalningslistor.

Som komplement till rutinen för stickprovskontroll och månadsansökan finns ett årshjul i verksamhetens ledningsstödet Kompassen. Årshjulet omfattar olika kontrollmoment för kontroller inför en ansökan över året, exempelvis kontroll av deklaration och kontrolluppgifter inför maj månads ansökan och kontroll av deklaration/kontrolluppgifter inför april månad. Intervjuerna visar dock att årshjulet måste följas upp aktivt av handläggaren för att momenten ska genomföras, vilket i praktiken innebär att vissa återkommande kontroller lätt kan missas.

Vid intervjuer framgår att retroaktiva kontroller och fördjupade utredningar genomförs huvudsakligen på två sätt. Det ena är de rutinmässiga stickproven. För de utvalda stickproven begär handläggaren in kontoutdrag för aktuell månad och föregående två månader, granskar inkomna handlingar och dokumenterar resultatet i journalen. Som vi tidigare noterat i rapporten saknas en spårbarhet i att nämnden tar del av genomförda stickprovsresultat under 2025.

Det andra spåret utgörs av utredningar som initieras vid misstanke eller inkomna anmälningar, det vill säga när handläggare upptäcker avvikelser, får tips från externa aktörer eller bedömer att en större kontroll behövs. Vid intervjuer framkommer att retroaktiva kontroller och fördjupade utredningar i hög

grad konkurrerar om samma personalresurser som löpande handläggning. Enheten är liten och handläggarna har långtgående behörigheter, vilket ökar beroendet av ordinarie personal och begränsar möjligheten att avsätta särskild tid för utredningsarbete och uppföljning.

Återkrav av felaktigt utbetalt ekonomiskt bistånd hanteras i praktiken av handläggarna och administrativt stöd finns för utskick och påminnelser. Rutin för återkrav och en mer detaljerad process för fördjupade utredningar är enligt de intervjuade under framtagande. Vid intervjuer framkommer att det finns flera kvarstående återkrav och att uppföljningen och processen kring återkrav behöver förbättras.

Som vi tidigare noterat i rapporten framkommer i styrande dokument att det vid misstanke om bidragsbrott eller avsevärda fel kan handläggaren föreslå en polisanmälan till individutskottet. Det saknas dock en rutin som beskriver hur en polisanmälan ska genomföras och vad som behöver omfattas av den utredning som ska överlämnas till individutskottet när en polisanmälan föreslås. Enligt uppgift har verksamheten genomfört två polisanmälningar under år 2024. Mellan januari till 29 oktober 2025 har en polisanmälan genomförts.

Bedömning

Finns en organisation och kunskap i organisationen för att hantera retroaktiva kontroller och fördjupade utredningar?

Nej.

Vi bedömer att det inte fullt ut finns styrande och stödjande dokument som beskriver processen avseende retroaktiva kontroller och fördjupade utredningar. Rutin för återkrav och en mer detaljerad process för fördjupade utredningar saknas och är enligt de intervjuade under framtagande. Vid intervjuer framkommer att uppföljning och processen kring återkrav behöver förbättras.

Verksamheten uppger att de genomför ett antal stickprov vars resultat sammanställs och enligt uppgift överlämnas till nämnden. Vi kan dock inte finna någon spårbarhet i att nämnden tar del av denna sammanställning. Vi kan genom protokollsgenomgång finna att genomförda stickprov redovisas i samband med uppföljning av internkontrollplanen i form av avvikelse i %.

Vår bedömning är att det inte finns en utsedd funktion och förutsättningar för att samordna och driva arbetet med felaktiga utbetalningar.

Risikanalys avseende retroaktiva kontroller och stickprov

Revisionsfråga 5: Finns riskanalyser som tydliggör vilka retroaktiva kontroller och stickprov som ska genomföras och med vilken frekvens det ska ske?

Iakttagelser

Av intervjuer framgår att det inte finns någon riskanalys som tydliggör med vilken frekvens eller vilken typ av ärenden där retroaktiva kontroller ska genomföras. Kontroller av handläggarna sker genom slumpmässigt utvalda stickprov eller när det finns misstanke att ersättning utgått felaktigt och att det är av en mer omfattande karaktär.

Som vi tidigare beskrivit i rapporten så saknas en särskild FUT-funktion för utredning av felaktiga utbetalningar. Ansvar för genomförandet av retroaktiva kontroller och fördjupade utredningar ligger i praktiken på ordinarie handläggare.

I nämndens risk- och väsentlighetsanalys avseende år 2025 noteras totalt tio riskområden varav tre riskområden härrör till granskningens område. Dessa risker avser:

- *Samtliga dokument granskas inte vid ansökan om ekonomiskt bistånd*
Risken noteras vara att felaktiga bistånd betalas ut vilket kan leda till ökade kostnader inom ekonomiskt bistånd. För att minska sannolikheten och konsekvenserna uppges uppföljning ske via internkontrollplan år 2025.
- *Kompetensförsörjning*
Svårt att få sökande med rätt kompetens till vakanta tillsvidarejänster vilket kan leda till brister i myndighetsutövning, kvalitet och service till medborgarna. Det noteras inga åtgärder eller på vilket sätt uppföljning av risken ska ske i underlaget.
- *Hög personalomsättning*
Risken noteras att saker blir personbundna vilket kan leda till en negativ påverkan på verksamhetens kvalitet. Det noteras inga åtgärder eller på vilket sätt uppföljning av risken ska ske i underlaget.

I nämndens internkontrollplan år 2025⁴ framgår fem processer ska följas under året. Den process som har bäring på granskningens område avser *Samtliga dokument granskas inte vid ansökan om ekonomiskt bistånd*, vilken även noteras i nämndens riskanalys. Som kontrollmoment framgår att inlämnande uppgifter stämmer och att kontrollansvaret ägs av enhetschef. Som metod för att kontrollera

⁴ Antagen i nämnd 2025-02-13 § 8.

detta noteras att stickprov av ansökningar ska ske och rapporteras till förvaltningschef.

I Kultur- och folkhälsonämndens protokoll 2025-09-18 § 71 noteras att delårsuppföljning av internkontrollplan 2025 hanterats. I uppföljningen noteras att stickprov på ansökningar visar på avvikelse i 7,9 procent när det gäller att inlämnade handlingar stämmer vid ansökan om ekonomiskt bistånd. I alla fall utom ett rör det sig om avvikelser som korrigeras i samband med utbetalning. I det fall stickprov resulterat i avslag beror det på att personen inte inkommit med handlingar. Tidigare genomförda åtgärder har medfört att avvikelserna minskat.

I erhållna underlag kan vi inte finna någon spårbarhet gällande hur urvalet gjorts och vilka specifika kontroller som ska utföras när det kommer till olika ärendetyper. Det finns inte heller någon motivering för att använda en annan frekvens än det slumpmässiga månatliga stickprovet på 10 procent.

I nämndens kvalitetsberättelse 2024⁵ framgår att det under året varit färre hushåll beviljats ekonomiskt bistånd, men en något högre andel av dessa hushåll har haft barn jämfört med föregående år. Vidare noteras att en genomlysning avseende målgruppsinventering genomfördes hösten 2024 vilket visar att en ökad andel individer har långvarigt bistånd samt arbetshinder kopplade till sociala skäl. Vidare noteras att en översyn av grundutredningar är aktuellt genom att ställa mer frågor om utbildning, arbetslivserfarenhet, SFI och lägga mer fokus på dessa områden. Vidare har genomförd genomlysning bidragit till att enheten kommer genomföra egenkontroll av dokumentation, där förste socialsekreterare kommer gå igenom vissa ärenden mer på djupet utifrån dokumentation och planering. Kvalitetsberättelsen omfattar inte resultat från genomförda egenkontroller i syfte att systematisk uppföljning och utvärdering av den egna verksamheten samt kontroll av att den bedrivs enligt de processer och rutiner som ingår i verksamhetens ledningssystem.

Som vi tidigare beskrivit så finns det rutiner för stickprovskontroller. Underlagen däremot är inte upprättade utifrån några genomförda och dokumenterade riskanalyser.

Årshjulet beskriver återkommande kontrollmoment under året men innehåller inte ett separat schema som uteslutande avser retroaktiva stickprov. I intervjuer framkommer det att årshjulet kompletterar stickprovsrutinen och rutinerna för månadsansökan, men utgör inte ett separat årshjul enbart för retroaktiva kontroller — det är ett mer övergripande schema för återkommande kontrollmoment och inte ett dedikerat tidschema för stickprov eller retroaktiva granskningar.

⁵ Antagen i nämnd 2025-03-20 § 21.

Bedömning

Finns riskanalyser som tydliggör vilka retroaktiva kontroller och stickprov som ska genomföras och med vilken frekvens det ska ske?

Nej.

Vi bedömer att det inte finns någon riskanalys som styr vilka retroaktiva kontroller och stickprov som ska genomföras samt med vilken frekvens detta ska ske. Förvaltningen har upprättat ett årshjul och andra stödande dokument som har inslag av stickprovskontroller.

Uppföljning och stickprovskontroller i enlighet med årshjulet har inte hunnit ske för den tidsperiod som granskningen avser. Vi bedömer det som väsentligt att det finns en riskanalys som tydliggör inom när och hur retroaktiva kontroller sker. Syfte att skapa en god intern kontroll där felaktiga utbetalningar orsakade av felaktiga uppgifter från sökanden eller felaktig hantering av tjänsteperson uppmärksammas.

Vår bedömning är att nämnden, för att följa kraven i Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS 2011:9) om ledningssystem för ett systematiskt kvalitetsarbete, måste säkerställa att egenkontrollen sker inom väsentliga områden.

Samlad bedömning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Hylte kommun genomfört en granskning av arbete med felaktiga utbetalningar.

Granskningens syfte är att bedöma om kultur- och folkhälsonämnden har ändamålsenliga rutiner och tillräcklig intern kontroll för att förhindra och uppmärksamma felaktiga utbetalningar.

Utifrån genomförd granskning är vår samlade bedömning kultur- och folkhälsonämnden **inte** har ändamålsenliga rutiner och tillräcklig intern kontroll för att förhindra och uppmärksamma felaktiga utbetalningar.



Rekommendationer

Efter genomförd granskning lämnas följande rekommendationer till kultur- och folkhälsonämnden:

- Upprätta riskanalyser avseende samtliga områden där fel kan uppstå i handläggning, beslutsfattande och utbetalning av ekonomiskt bistånd. Riskerna bör både inkludera risk för att sökanden lämnar felaktiga uppgifter, risk för handhavande fel, men även risk för att tjänstepersoner gör utbetalningar för egen vinning.
- Säkerställa att rutiner och riktlinjer för ekonomiskt bistånd är ändamålsenliga och uppdaterade, förslagsvis genom en årlig aktualisering samt att är uppdaterade i enlighet med nya socialtjänstlagen som trädde i kraft 1 juli 2025.
- Säkerställa att det finns riktlinjer för löpande kontroller i hela handläggningsprocessen avseende ekonomiskt bistånd och att dessa kontroller är byggda för att skapa en rättssäker handläggning och särskilt uppmärksamma områden där risken bedöms högre.
- Säkerställa att löpande kontroller och stickprovskontroller genomförs, dokumenteras och redovisas till nämnd.
- Säkerställa att systembegränsningar används avseende exempelvis behörigheter. Detta gäller både i förhållande till sekretesslagstiftning och rätten att ta del av information, men även för att förhindra felaktigheter i utbetalningar och risk för bidragsbrott.

- Säkerställa att det finns en tydlig ansvarsfördelning mellan handläggare och 1:e socialsekreterare vid urval och genomförande av kontroller samt att se över vilka roller och funktioner som genomför detta utifrån oberoendeperspektiv.
- Utarbeta riskanalyser som kan ligga till grund för olika retroaktiva kontroller med syfte att säkerställa efterlevnad av rutiner, att systemfel uppmärksammas eller att bidragsbrott kan identifieras oavsett om dessa utförs av tjänsteperson eller annan medborgare.
- Säkerställa att nämndens årliga kvalitetsberättelse omfattar resultat från genomförda egenkontroller i enlighet med Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS 2011:9) om ledningssystem för ett systematiskt kvalitetsarbete samt att egenkontroller sker inom väsentliga områden.

Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor

Revisionsfråga	Bedömning	
1. Finns en riskanalys som tydliggör vilka kontroller som bör göras löpande vid varje ansökan och inför beslut om ekonomiskt bistånd?	Nej. Vi bedömer att det inte finns någon formell och dokumenterad riskanalys och riskbedömning för att effektivt hantera risken för felaktiga utbetalningar av ekonomiskt bistånd. Vid intervjuer framgår dock att riskområden avseende löpande kontroller diskuteras till viss del i olika forum, bland annat genom ärendedragningar. I denna granskning har fokus legat på risker kopplade till att den som söker bistånd lämnar korrekta uppgifter. Vi vill emellertid understryka att en framtida formell riskanalys även bör omfatta interna risker, framför allt risken att personal kan missbruka behörigheter vid utbetalningar och exempelvis registrerar eget konto som mottagare av utbetalning.	
2. Finns det med utgångspunkt i genomförd riskanalys tydliga riktlinjer för vilka kontroller som ska genomföras löpande vid respektive ansökan, samt av vilken funktion kontrollen ska genomföras? a. Säkerställs att den kompetens som krävs för kontroller vid löpande handläggning finns hos ansvariga handläggare?	Delvis. Vår bedömning är att det saknas en dokumenterad riskanalys och därmed även en tydlighet i hur nuvarande kontrollsystem är anpassat för att effektivt hantera riskerna. Vi finner inte att det finns en tydlig dokumentation avseende grunderna till	

nuvarande urvalsmodell för
kontroller eller att det under år
2025 funnits ett system för att
säkerställa att kontroller skett i de
ärenden som planerat.

Vi bedömer att det finns till viss
del handlägningsstöd upprättat
vilket är en bra utgångspunkt för
en rättssäker
handlägningsprocess för
likvärdiga kontroller sker vid
ansökan om ekonomist bistånd. Vi
bedömer dock att rutiner och
handlägningsstöd kan utvecklas
för handlägningsprocessens
samtliga steg. Vi bedömer att
riktlinjer och handlägningsstöd
behöver utvecklas och säkerställa
att de är i enlighet med nya
socialtjänstlagen som trädde i
kraft 1 juli 2025.

Det finns en rutin för
slumpmässiga månatliga
stickprovskontroller. Vid
intervjuer framkommer att
stickprovskontrollerna
sammanställs och redovisas till
nämnd. Vi har i vår
protokollsgenomgång inte funnit
någon spårbarhet i
stickprovskontrollerna
sammanställs och redovisas till
nämnd.

Vi bedömer att det finns
introduktionsplan för nyanställda.
Vid intervjuer påtalas ett behov av

riktade utbildningsinsatser som
rör utredningar av felaktiga
utbetalningar och bidragsbrott.

3. Finns system som stödjer löpande
kontroller inför beslut av
ekonomiskt bistånd?

a. finns automatiska kontroller?

Delvis.

Vi bedömer att nuvarande system
till viss del erbjuder stöd för
kontroller genom att det finns
tillgång till system med väsentliga
inkomstuppgifter samt innehav av
fordon. Vår bedömning är dock
att nuvarande systemet inte fullt
ut hanterar automatiska
kontroller inför beslut om
ekonomiskt bistånd. Den
automatiska kontroll som finns
idag är att utbetalningssystemet
varnar vid höga
utbetalningsbelopp. Det kan med
fördel utvecklas vidare exempelvis
att systemet automatiskt bevakar
förändringar i
folkbokföringsuppgifter eller
andra förändringar.

Vi bedömer samtidigt att det inte
tagits tillräcklig hänsyn till risken
med för långtgående
behörigheter. Vi bedömer att det
är problematiskt utifrån risk för
oegentligheter att
socialsekreterarna har behörighet
att attestera sina egna beslut,
liksom att socialsekreterare
ensam kan lägga upp och
korrigera betalningsmottagare
och bankkonto. Det är av
betydelse för en smidig och



rättssäker ärendehantering att verksamhetssystemet stödjer handläggningen på ett effektivt och tillförlitligt sätt.

SKR (Sveriges Kommuner och Regioner) trycker på att kommuners behov av att utöka socialtjänstens digitalisering. Utifrån det så har SKR tagit fram en lista med 12 digitala tjänster som kommunerna behöver ha, varav en av dessa är digitala tjänster för ansökan om ekonomiskt bistånd. Enligt intervjuer ser verksamheten över att använda digitala lösningar och e-tjänster vilket saknas idag.

4. Finns en organisation och kunskap i organisationen för att hantera retroaktiva kontroller och fördjupade utredningar?

Nej.

Vi bedömer att det inte fullt ut finns styrande och stödjande dokument som beskriver processen avseende retroaktiva kontroller och fördjupade utredningar. Rutin för återkrav och en mer detaljerad process för fördjupade utredningar saknas och är enligt de intervjuade under framtagande. Vid intervjuer framkommer att uppföljning och processen kring återkrav behöver förbättras.



Verksamheten uppger att de genomför ett antal stickprov vars resultat sammanställs och enligt uppgift överlämnas till nämnden. Vi kan dock inte finna någon

spårbarhet i att nämnden tar del av denna sammanställning. Vi kan genom protokollsgenomgång finna att genomförda stickprov redovisas i samband med uppföljning av internkontrollplanen i form av avvikelser i %.

Vår bedömning är att det inte finns en utsedd funktion och förutsättningar för att samordna och driva arbetet med felaktiga utbetalningar.

5 Finns riskanalyser som tydliggör vilka retroaktiva kontroller och stickprov som ska genomföras och med vilken frekvens det ska ske?

Nej.

Vi bedömer att det inte finns någon riskanalys som styr vilka retroaktiva kontroller och stickprov som ska genomföras samt med vilken frekvens detta ska ske. Förvaltningen har upprättat ett årshjul och andra stödjande dokument som har inslag av stickprovskontroller.

Uppföljning och stickprovskontroller i enlighet med årshjulet har inte hunnit ske för den tidsperiod som granskningen avser. Vi bedömer det som väsentligt att det finns en riskanalys som tydliggör inom när och hur retroaktiva kontroller sker. Syfte att skapa en god intern kontroll där felaktiga utbetalningar orsakade av felaktiga uppgifter från sökanden



eller felaktig hantering av
tjänsteperson uppmärksammas.

Vår bedömning är att nämnden,
för att följa kraven i
Socialstyrelsens föreskrifter och
allmänna råd (SOSFS 2011:9) om
ledningssystem för ett
systematiskt kvalitetsarbete,
måste säkerställa att
egenkontrollen sker inom
väsentliga områden.

2025-12-02

Carl-Magnus Stenehav

Uppdragsledare

Malou Olsson

Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av Hylte kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan från den 2025-05-07. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.